



04 ספטמבר 2024
א' אלול תשפ"ד

גזר הדין בעניינו של [...] – ת.ז. [...]

שופט: פרופ"א מריוס אונגריש.

תובעת: פרופ"ח יסכה גולדפלד.

נילון: מר [...].

1. בתאריך 11.8.2024 ניתנה הכרעת הדין בעניינו של הסטודנט [...], ת.ז. [...] (להלן: "הסטודנט"), בה הורשע בעבירת משמעת לפי סעיף 4.2 לתקנון ("לא מילא אחר הוראות איש הטכניון שניתנו במסגרת מילוי תפקידו"), וזוכה מעבירה לפי סעיף 4.3 לתקנון (הפרת נוהל).
2. הסטודנט הורשע בעבירת המשמעת בשל כך שהשתתף בפעילות פומבית בטכניון, למרות שבקשתו לקיום הפעילות נדחתה ע"י יחידת הביטחון; ובשל כך שלא העביר את ההודעה על דחיית הבקשה לקהל המוזמנים, על אף היותו מגיש הבקשה (ואחד ממארגני הפעילות) והיחיד שקיבל את ההודעה, אלא פרסם פוסט נוסף המזמין לפעילות.
3. בתאריך 3.9.2024 נשמעו הטיעונים לעונש בנוכחות הצדדים.
4. התביעה ביקשה ארבעה רכיבי ענישה: (א) נזיפה, לפי סעיף 12.1 לתקנון (ב) 50 שעות עבודות לתועלת הציבור בטכניון, לפי סעיף 12.10 לתקנון (ג) קנס כספי על סך 2500 ₪, לפי סעיף 12.12 לתקנון (ד) הרחקה על תנאי לסמסטר בגין הרשעה חוזרת, בתוקף עד לסיום לימודי הסטודנט בטכניון (בלימודי הסמכה ו/או בלימודי מוסמכים), לפי סעיף 12.7 ו-12.16 לתקנון.
5. הסטודנט טען כי העונש הראוי והמידתי לדעתו בניסבות, הוא (א) נזיפה (ב) קנס על סך 500-1000 ₪ (ג) הרחקה על תנאי לסמסטר בגין הרשעה חוזרת; וכן ביקש שלא יושתו עליו עבודות שירות. מטעם הסטודנט העידו שני עדי אופי: [...] (סטודנט בטכניון), ועו"ד שי גליק, מנכ"ל ארגון "בצלמו".

דין והכרעה:

6. העונשים שביקשה התביעה במקרה דנן הם בהתאם לרף הענישה הנהוג והמקובל בטכניון, ובמקרה רגיל אכן הייתי סבור שזהו העונש הראוי למעשים מסוג זה. עם זאת, בעניינו ישנם לדעתי מספר שיקולים לקולא: ראשית, התרשמתי שהסטודנט הביע חרטה כנה על התנהלותו. לדבריו – הוא מתחרט שלא העביר את הודעת הביטחון על דחיית הבקשה לקהל המוזמנים, הוא מתחרט שבסופו של דבר קיימו את ההפגנה, ובראיה לאחור לא היה צריך להשתתף בפעילות. בנוסף, הוא הצהיר כי לא יחזור על התנהלות כזו בעתיד. שנית, התרשמתי שמדובר במעידה חד-פעמית, של סטודנט שבעבר שיתף פעולה עם יחידת הביטחון ומכבד כללים. הסטודנט אף הודה בעבירה בראשית ההליך.
7. אמנם מדובר בעבירה חמורה, אולם התרשמתי כי במקרה מיוחד זה, עונש על תנאי עד לסיום לימודי הסטודנט (הן בלימודי הסמכה והן בלימודי מוסמכים), הינו מספק.
8. נוכח האמור לעיל, ולאחר שקלול כל הגורמים במקרה מיוחד זה, החלטתי להשית על הסטודנט את העונשים הבאים:



בית הדין המשמעתי לסטודנטים, הטכניון

- א. נזיפה (לפי סעיף 12.1 לתקנון).
- ב. קנס כספי על תנאי על סך 2000 ₪, יופעל בגין הרשעה חוזרת לפי סעיף 4.2 לתקנון, בתוקף עד לסיום לימודי הסטודנט בטכניון בלימודי הסמכה ו/או בלימודי מוסמכים (לפי סעיף 12.12 ו-12.16 לתקנון).
- ג. הגבלת כניסה על תנאי לכל תחום הטכניון למשך סמסטר אחד, תופעל בגין הרשעה חוזרת לפי סעיף 4.2 לתקנון, בתוקף עד לסיום לימודי הסטודנט בטכניון בלימודי הסמכה ו/או בלימודי מוסמכים (לפי סעיף 12.9 ו-12.16 לתקנון).

פרופ"א מריוס אונגריש, שופט

M. Ungarish