



02 אפריל 2024

כ"ג אדר ב תשפ"ד

פסק דין משמעתי בעניינו של [REDACTED] – ת.ז.

שופטים: פרופ"א מריוס אונגריש (אב בית הדין), פרופ"ח דניאל אורנשטיין, גב' ל.ע.

יועצת משפטית לבית הדין: עו"ד ליאורה ארזי בן-חיים.

תובעת: פרופ"ח יסכה גולדפלד, יועץ משפטי עו"ד שחר הופמן.

נקבל: מר [REDACTED]

1. הנקבל, [REDACTED], ת.ז. [REDACTED] (להלן: "הסטודנט"), הינו סטודנט בפקולטה למדעי הנתונים

וההחלטות. בתאריך 20.8.2023 הוגשה נגדו קובלנה, בה יוחסו לו המעשים הבאים:

אירוע בקורס בסמסטר אביב תשפ"ב:

א. ביום 20.10.2022 הסטודנט פנה לד"ר עומר בן-פורת, מרצה הקורס מודלים למסחר אלקטרוני 96211,

בבקשה לגשת למועד מיוחד עקב שירות מילואים. הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף, לפיו ביצע שירות

מילואים בתאריכים 21.9.2022-25.9.2022.

אירועים בקורסים בסמסטר חורף תשפ"ג:

ב. ביום 27.12.2022 הסטודנט פנה למתרגל עדו גרינס בקורס מודלים דינמיים בחקר ביצועים 94333,

בבקשה לדחייה בהגשת תרגיל בית עקב שירות מילואים. בפועל הסטודנט לא ביצע שירות מילואים.

ג. ביום 12.1.2023 הסטודנט פנה למתרגלת הדה כהן אינדלמן בקורס למידה חישובית 2 97209, בבקשה

להארכה בהגשת עבודת בית עקב שירות מילואים. הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף, לפיו ביצע שירות

מילואים בתאריכים 18.12.2022-21.12.2022.

ד. ביום 11.3.2023 הסטודנט פנה לפרופ' יאיר גולדברג, מרצה הקורס סטטיסטיקה 2 97414, לצורך בקשה

למועד מיוחד עקב שירות מילואים. בהמשך, ביום 21.3.2023 הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף, לפיו

ביצע שירות מילואים בתאריכים 12.3.2023-14.3.2023.

ה. ביום 3.4.2023 הסטודנט פנה לפרופ' מאיר רשף, מרצה הקורס יסודות בינה מלאכותית ויישומיה 96210,

לצורך בקשה למועד מיוחד עקב שירות מילואים. הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף, לפיו ביצע שירות

מילואים בתאריכים 20.3.2023-23.3.2023.

אירועים בקורסים בסמסטר אביב תשפ"ג:

ו. ביום 11.5.2023 הסטודנט פנה לד"ר מחמוד קעאדן, מרצה הקורס שוקי אופציות 96556, בבקשה לדחייה

בהגשת תרגיל בית עקב זימון לשירות מילואים. בפועל הסטודנט לא ביצע שירות מילואים.

ז. ביום 3.6.2023 הסטודנט פנה למתרגלת לטם מלצר בקורס התנהגות ארגונית 96600, בבקשה לדחייה

בהגשה של מטלה עקב שירות מילואים. בפועל הסטודנט לא ביצע שירות מילואים.

2. בגין כל אחד מהאירועים המתוארים בכתב הקובלנה, התביעה האשימה את הסטודנט בעבירות משמעת לפי

הסעיפים שלהלן בתקנון המשמעת:



4.1.1 "עשה, בהונאה או בדרך בלתי כשרה אחרת, מעשה על מנת לשפר ציון בבחינה, בוחן, עבודה, פרויקט, השתלמות מעשית או כל מטלה לימודית אחרת, או על מנת להשיג יתרון אקדמי, עבורו או עבור סטודנט אחר".

4.11 "עשה מעשה שיש בו משום מרמה, הונאה, זיוף או מסירת מידע כוזב בכל הנוגע, במישרין או בעקיפין, לחובות או זכויות סטודנט טכניון, שלו עצמו או של סטודנט אחר".

3. בכתב הקובלנה התביעה הודיעה כי היא תיוצג בהליך המשמעתי ע"י עו"ד, וכי במקרה של הרשעה בכוונתה לדרוש הטלת עונשים חמורים, כהגדרתם בסעיף 8.3.2 לתקנון. אי לכך, גם הסטודנט היה זכאי לייצוג, אך הוא לא מימש את זכותו, ובחר להגיע לדיון לבדו, ללא ליווי.

4. בתאריך 28.12.2023 התקיים הדיון המשמעתי, בנוכחות הצדדים.

5. לאחר הקראת כתב הקובלנה שאל אב בית הדין את הסטודנט האם הוא מודה באישומים נגדו. הסטודנט השיב כי הוא **מודה בכלל האישומים**.

הכרעת הדין:

6. נוכח הודאתו המפורשת של הסטודנט, בית הדין החליט פה אחד במעמד הדיון, להרשיע אותו בגין כל אחד מהאירועים שתוארו בכתב הקובלנה, בעבירות המשמעת שיוחסו לו, לפי סעיפים 4.1.1 ו- 4.11 לתקנון.

7. לאחר מכן, בהסכמת הצדדים, נשמעו טיעונים לעונש.

טיעוני הצדדים לעונש:

התביעה:

8. התביעה ביקשה את העונשים הבאים: ציון אפס בכל אחד משבעת הקורסים מושא הקובלנה, והרחקה לצמיתות מהטכניון.

9. התביעה הדגישה כי מדובר על קובלנה המאגדת בתוכה מעשי מרמה וזיוף של מסמכי מדינה, לצורך קבלה בהונאה של הקלות הניתנות למשרתי מילואים, **בשבעה קורסים שונים**. במהלך **שנה וחצי** הסטודנט ביצע פניות לגורמים שונים בטכניון – מרצים, מתרגלים ומזכירות לימודי הסמכה – והציג מסמכים שזייף כדי לקבל הקלות שלא מגיעות לו, בגין שירות מילואים שלא ביצע. נוכח חומרת העבירות, התביעה דרשה לגזור על הסטודנט עונש הולם, שישקף את חומרת המעשים ואת שאט הנפש מההתנהלות הסדרתית. הסטודנט באופן שיטתי וסדור ניסה להערים, ואף הצליח להערים, על המערכת הטכניונית. העבירות בוצעו באופן עקבי ונרחב. הצטברות המעשים במהלך שלושה סמסטרים – מוסיפה חומרה מיוחדת ומלמדת כי לא מדובר בכשל רגעי או מעידה חד פעמית, אלא בליקוי מוסרי וערכי עמוק, שמטיל צל כבד על התאמתו של הסטודנט ללימודים אקדמיים בכלל, ובטכניון בפרט.

10. התביעה ציטטה מתוך החזון המעודכן של הטכניון לבוגריו (ההדגשה הוספה):

"... להיות מסוגלים לקבל החלטות ולנווט את הספינה מתוך הבנת המורכבות, היכולת לשקול

ערכים מתנגשים, מתוך הבנת ההקשר החברתי-תרבותי-כלכלי הרחב, ומתוך יושרה פנימית,

מקצוענות ותחושת מחויבות לקהילה".

מובן כי במעשיו של הסטודנט אין יושרה, וודאי שלא מחויבות לקהילה ולכלל משרתי ומשרתות המילואים, עליהם הוא נמנה. הפגיעה באמון וחוסר היושרה במעשיו של הסטודנט, לא רק גרמו לכך שזכה בהקלות שלא



מגיעות לו, אלא אף חתרו תחת היסודות עליהם מושתת הטכניון וכל מוסד אקדמי אחר. מעשים כאלה פוגעים בשם ובמוניטין האקדמי של הטכניון, ושל כל תלמידיו ובוגריו. הסטודנט בחר ביודעין להתנהל באופן פסול, פעם אחר פעם, אחר פעם.

11. הטכניון מכיר בשירות מילואים, ומאפשר הקלות מסוימות למשרתי ומשרתות מילואים שעומדות בתנאים. הסטודנט ראה כי טוב לגבי אישורי מילואים שאכן ביצע, והחליט "לייצר" אישורים נוספים, מזויפים, ולהציגם לצורך קבלת הקלות שאינן מגיעות לו. הראיות מטעם התביעה ממחישות את האמון הרב שניתן לסטודנט על ידי סגל הטכניון, שלעיתים אינם בוחנים את תוכן הטופס שמוגש להם. התביעה הציגה את הטפסים המזויפים ששלח הסטודנט, אשר מכילים שגיאות ניכרות לעין, כגון: חוסר התאמה בין תאריכים, שגיאה במספר תעודת זהות, שגיאת כתיב במילה "ישראל".

12. התביעה הדגישה, כי הקובלנה הוגשה בגין מעשי הזיוף, ואין נפקא מינא אם הסטודנט ניצל בפועל את ההטבות שקיבל בגין ההונאה, אם לאו. רף הענישה המבוקש הוא המקובל והנהוג בעבירות הנידונות: בעת האחרונה החלו להתגלות בטכניון מקרים של זיוף טפסי מילואים לצורך קבלת הקלות; בכל המקרים שנדונו נגזרו ציון 0 בקורסים מושא ההונאה, הרחקה לצמיתות, ובמקרה אחד אף ביטול בדיעבד של סמסטרים שלמים.

13. במקרה דנן, ריבוי העבירות הוא בסדר גודל חמור, מהחריגים שבית הדין טיפל בהם בשנים האחרונות. מדובר בבקשות להבחן במועדים מיוחדים, ודחייה בהגשת מטלות – הקלות אשר מעניקות לסטודנט יתרון לא הוגן ביחס לחבריו וחברותיו לספסל הלימודים. כל אירוע בפני עצמו חמור במישור המשמעתי, האתי, המוסרי והפילי, וודאי שהצטברות האירועים יחד חמורה מעין כמותה. כאמור, מדובר בזיוף מסמך צבאי רשמי עם סמל המדינה, תוך שהדבר נעשה בכוונה תחילה, בתכנון מוקדם, בידיעה מוחלטת בדבר חומרת המעשה, והכל באופן שיטתי וסדרתי. אין בטכניון מקום לעבירות כאלה, ולא לסטודנטים המבצעים אותן. לא למותר לציין, כי מדובר גם בפגיעה בשמם של שאר משרתי ומשרתות המילואים, שכל בקשה שלהם עכשיו מעוררת חשד.

14. לטענת התביעה, הסטודנט לא חש חרטה, אלא המשיך במעשיו, חזר ובצע, ואילו לא היה נתפס, היה ממשיך בסורו. הסטודנט אינו ראוי להיות סטודנט בטכניון, ובוודאי לא להימנות על בוגריו. לסיכום התביעה ביקשה, כי בית הדין ישדר בגזר דינו מסר החלטי וברור לכל הסטודנטים והסטודנטיות בטכניון, בנוגע לעבירות בחומרה כזו.

הסטודנט:

15. הסטודנט ביקש כי בית הדין לא ירחיקו לצמיתות, אלא יותיר לו פתח עתידי להשלים את לימודיו, ולחזור לשגרת חיים נורמלית בפרק זמן סביר.

16. במענה לשאלת בית הדין מהו לדעתו העונש הראוי על מעשיו, השיב הסטודנט כי אינו יכול להגדיר את העונש הראוי על העבירות שביצע, אך ביקש שיוכל לשוב לטכניון מבלי שיתיישנו נקודות הזכות שצבר.

17. הסטודנט טען שחוזה לחץ רב בתחילת שנת הלימודים השנייה שלו בטכניון. הלחץ התבטא בתלישת שיערות, ובעקבות זאת פנה לשירות הפסיכולוגי של הטכניון לצורך ייעוץ וסיוע. לדבריו, חל שיפור רב במצבו בזכות הטיפול שקיבל מהטכניון. בשל אילוצים כלכליים, כאשר החל להרגיש טוב יותר החליט להפסיק את הטיפול. עוד שיתף, כי בשלב מסוים הוצע לו להתחיל טיפול תרופתי, והסתייגותו מכך תרמה גם היא להחלטתו להפסיק את הטיפול.



18. הסטודנט הציג מכתב סיכום טיפול מתאריך 26.12.2021, מהשירות הפסיכולוגי בטכניון. המכתב מתכתב עם עדותו של הסטודנט וכן ברורה הסתייגותו של נותן חוות הדעת מהפסקת הטיפול.
19. הסטודנט העיד כי לאחר הפסקת הטיפול מצבו הנפשי החמיר בשנית. הקושי הנפשי היה לטענתו הגורם שהניע אותו לבצע את מעשי ההונאה. לדבריו, הוא החל להתבודד מסביבתו ולהתנהג בחוסר כנות: "הגעתי למצב ... אני מתבייש לצאת מהבית. וגם חברים שהייתי בקשר תוהים לאן נעלמתי. תחילה אמרתי להם שחזרתי להורים לעזור בבית, אחר כך שיצאתי למילואים, פשוט קופץ משקר לשקר. ... השהות הארוכה לבד וצמצום המפגשים עם בני אדם הובילו אותי לחשוב שדברים כמו זיוף ושקר הם לגיטימיים".
20. הסטודנט ציין, כי בחלק גדול מהמקרים שבהם השיג במרמה מועד מיוחד לבחינה, לא ניצל את ההקלה בשל מצבו הנפשי. זאת ועוד, לטענתו לעיתים רק בירר מה ההקלות המגיעות למשרתי המילואים, מבלי לציין מפורשות כי הוא משרת מילואים. דהיינו, לא סיפר שקרים מוחלטים או הציג מסמכים מזויפים.
21. הסטודנט הדגיש כי הוא לוקח אחריות ומתחרט על מעשיו. הוא הודה בפני התובעת ברגע שנתפס, ואף הודה בתחילת הדיון בפה מלא. "היום במבט לאחור עצם כך שהתביישתי לבקש עזרה מהסגל והשקעתי כל כך מאמץ בדרכים עקיפות ומפותלות להתמודד מכעיס אותי מאוד. אני מביע חרטה עמוקה. אני יודע שאין זה מספיק וכעת יש לפני דרך ארוכה לתקן את האמון שקלקלתי והאנשים בהם פגעת".
22. הסטודנט ציין כי לא סירב להסדר טיעון מתוך כוונה לחמוק מאחריות, אלא רצה לדון בהסדר עם התובעת פנים אל פנים, בניגוד למקובל.
23. עוד אמר, כי בשבעה לאוקטובר זומן לשירות מילואים, ועקב כך התעצמה אצלו ההבנה בדבר העוול שעשה למשרתי המילואים בטכניון, בבצעו את מעשי ההונאה. הוא שב והדגיש שהוא מכה על חטא, ושעתה, יותר מתמיד, ברורה לו חומרת מעשיו.
24. לשאלת בית הדין האם הוא בהליך טיפולי בעת הנוכחית, השיב הסטודנט כי הוא בטיפול CBT, וחל שיפור במצבו.
25. לסיכום אמר הסטודנט: "היום שאני שם בשטח [במילואים] ואני רואה אנשים שמאבדים את החיים שלהם, אני מבין שכאלו הזוטות שאני מתעסק בהן ביום-יום אי אפשר להשוות את זה, כשאני חושב על האנשים שנעלמו וכבר לא איתנו. ואני חד-משמעית מבין שאני צריך לקחת פה הפסקה בלי קשר לפגישה [לדיון המשמעתי] ואני צריך לקחת הפסקה לחיים שלי עצמם ולטפל בעצמי. הבקשה שלי מול [התובעת] הייתה שאני אקבל זמן לטפל בעצמי ולשוב אבל עם מספיק זמן כדי שיהיה לי מה להיתלות בו שאני אגיד שיש לי את הקורסים שעשיתי ושאני אוכל לסיים אותם".

גזר הדין:

26. השיקולים המנחים לקביעת גזר הדין קבועים בסעיף 11.11 לתקנון.
27. מדובר במעשי הונאה חריגים בהיקפם ושניתם, וחמורים מאד לגבי השלכות אפשריות עתידיות. השיטתיות והחזרתיות במעשיו של הסטודנט מביאה לכך שהשלם במקרה זה גדול מסך חלקיו. תואר מהנדס שמעניק הטכניון מקנה סמכויות נרחבות שטומנות בחובן אחריות כבדה לחיי בני-אדם. אוי לנו אם מהנדס שנמצא במצוקה כזו או אחרת, "יעגל פינות" באמצעות זיוף אישורים. אין אנו מקלים ראש במצוקות שחוה הסטודנט,



אלא שהיה עליו לבחור דרכים אחרות, כשרות, להתמודד עם הקשיים. היו לו הזדמנויות רבות לאורך שנה וחצי לעצור, להתעשת, ולשוב אל דרך הישר, אך הוא בחר פעם אחר פעם להמשיך ולפעול בדרך המרמה. התנהלותו פגעה בעקרונות הבסיסיים ביותר של הטכניון – חתירה לאמת ויושרה. מעשיו מהווים הפרה בוטה, נרחבת וסדרתית, לאורך חודשים ארוכים, של הערכים המצופים מסטודנט בטכניון. תקנון משמעת סטודנטים של הטכניון נפתח כדלקמן (ההדגשה הוספה):

"הלימודים בטכניון מבוססים על אמון בין המוסד לבין הלומדים בו. הסטודנטים מחוייבים ליושרה אקדמית ולהתנהגות ההולמת את כבוד הטכניון, הסטודנטים, העובדים וחברי-הסגל האקדמי".

28. כפי שציינה התביעה, התנהלותו של הסטודנט חותרת תחת היסודות עליהם מושתת הטכניון וכל מוסד אקדמי אחר, ופוגעת בשם ובמוניטין האקדמי של הטכניון, ושל כל תלמידיו ובוגריו. הסטודנט פגע בקהילת משרתי ומשרתות המילואים, ובמרקם הלימודים בטכניון – באמון וביחסים בין הסטודנטים. ות לבין עצמם ובין הסטודנטיות. ים לחברות וחברי הסגל.

29. לאחר ששמענו באריכות את טיעוני הצדדים לעונש ושקלנו את מכלול השיקולים, לרבות הנסיבות האישיות שפירט הסטודנט, הודאתו בראשית הדיון, והחרטה שהביע בפני בית הדין, החלטנו ברוב דעות (פרופ"א מריוס אונגריש ופרופ"ח דניאל אורנשטיין) להשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

- א. **ציון אפס בקורסים מושא הקובלנה** (לפי סעיף 12.4 לתקנון):
- מודלים למסחר אלקטרוני 96211, סמסטר אביב תשפ"ב
 - מודלים דינמיים בחקר ביצועים 94333, סמסטר חורף תשפ"ג
 - למידה חישובית 2 97209, סמסטר חורף תשפ"ג
 - סטטיסטיקה 2 97414, סמסטר חורף תשפ"ג
 - יסודות בינה מלאכותית ויישומיה 96210, סמסטר חורף תשפ"ג
 - שוקי אופציות 96556, סמסטר אביב תשפ"ג
 - התנהגות ארגונית 96600, סמסטר אביב תשפ"ג
- ב. **הרחקה בפועל מלימודים בטכניון לאלתר** (סמסטר חורף תשפ"ד), **למשך שש שנים** (לפי סעיף 12.7 לתקנון). למען הסר ספק, הסטודנט יוכל לחזור ללימודים בסמסטר חורף תש"צ.
- ג. **ככל שהסטודנט קיבל ציון בקורס כלשהו בסמסטר חורף תשפ"ד, הקורס יבוטל** (לפי סעיף 12.6 לתקנון).
- ד. **הרחקה על תנאי מלימודים בטכניון למשך שש שנים, בתוקף עד לסיום הלימודים בטכניון, תופעל במקרה של הרשעה חוזרת בעבירה לפי סעיף 4.1.1 או 4.11 לתקנון** (לפי סעיף 12.7 ו-12.16 לתקנון).

30. בדעת מיעוט, השופטת גב' ל.ע. הסכימה לרכיב הענישה של ציון אפס בקורסים מושא הקובלנה, וכן לרכיב הענישה על תנאי, אך ביחס לרכיב ההרחקה בפועל, סברה כי יש להרחיק את הסטודנט בפועל לחמש שנים בלבד (ולא לשש שנים).



בית הדין המשמעותי לסטודנטים, הטכניון

גב' ל.ע.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials "LE" with a stylized flourish.

פרופ"ח דניאל אורנשטיין

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Dan O." with a horizontal line extending to the right.

פרופ"א מריוס אונגריש

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Marius Ungarish" in a cursive script.