



27 פברואר 2023

ו' אדר תשפ"ג

**החלטה בעניינו של [ ] – ת.ז. [ ]**

1. בתאריך 29.12.2022 התקיים דיון בעניינו של הסטודנט [ ], ת.ז. [ ].  
**שופטים:** פרופ' דוד דורבן (אב בית הדין), פרופ' אורי שפירא, שופט סטודנט ל.ע.  
**יועצת משפטית לבית הדין:** עו"ד ליאורה ארזי בן-חיים.  
**תובעת:** פרופ"ח יסכה גולדפלד, יוצגה ע"י עו"ד ספיר טלומה.  
**בילון:** מר [ ], לווה על ידי נציג אס"ט מר נתנאל סיגלר.
2. הנילון הינו סטודנט בפקולטה להנדסה אזרחית וסביבתית. בתאריך 26.10.2022 הוגשה נגדו קובלנה, בה יוחסו לו המעשים הבאים:  
**אירוע ראשון – סמסטר אביב תשפ"ב:**  
א. בתאריך 13.7.2022 הסטודנט נבחן בבחינה פרונטלית, מועד א' בקורס **ניתוח מערכות 014004**, סמסטר אביב תשפ"ב. נהלי הבחינה אסרו על שימוש בחומר עזר. בזמן שהמתרגלת עברה בין הנבחנות לתקן דבר מה בטופס הבחינה היא מצאה שלסטודנט היו שני טפסי בחינה, ואחד מהם הסתיר מכשיר סלולרי דולק. תיעוד מאתר הקורס במודל בזמן הבחינה הראה כניסות לתכני הקורס ע"י הסטודנט.  
**אירועים בקורסים בסמסטר אביב תשפ"א:**  
ב. ביום 2.11.2021 הסטודנט פנה לד"ר אריה סידס, מרצה הקורס **מבוא לתכן מסעות 014731**, סמסטר אביב תשפ"א, בבקשה להבחן במועד מיוחד, עקב שירות מילואים בזמן מועד א' בקורס. הסטודנט צירף אישור רשמי – טופס 3010, אישור על תקופת שירות מילואים פעיל (להלן: "**טופס 3010**") – מזויף, לפיו ביצע שירות מילואים בתאריכים 11-21.5.2021.  
ג. ביום 2.11.2021 (ובהמשך ב-3.11.2021 ו-22.11.2021) הסטודנט פנה לפרופ' אסף קלר, מרצה הקורס **הנדסת קרקע 014411**, סמסטר אביב תשפ"א, בבקשה להבחן במועד מיוחד, עקב שירות מילואים בזמן מועד א' בקורס. הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף לשירות מילואים בתאריכים 11-21.5.2021.  
ד. ביום 2.11.2021 הסטודנט פנה לפרופ' אורן לבן, מרצה הקורס **מבני פלדה 1 014150**, סמסטר אביב תשפ"א, בבקשה להבחן במועד מיוחד, עקב שירות מילואים בזמן מועד א' בקורס. הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף לשירות מילואים בתאריכים 11-21.5.2021.  
ה. ביום 5.11.2021 הסטודנט הגיש בקשה ללימודי הסמכה, לקבלת אישור להבחנות מיוחדות בקורס **מבני פלדה 1 014150 ומבוא לתכן מסעות 014731**, סמסטר אביב תשפ"א. הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף לפיו ביצע שירות מילואים בתאריכים 11-21.5.2021.

**אירועים בקורסים בסמסטר חורף תשפ"ב:**

- ו. ביום 18.1.2022 הסטודנט הגיש לפרופ' אבי דנציגר, מרצה הקורס **מבני בטון 3 016413**, סמסטר חורף תשפ"ב שני טפסי 3010 מזויפים, לפיהם ביצע שירות מילואים בתאריכים 14-18.11.2021 ו-21-



25.11.2021. הטפסים נשלחו לבקשת מרצה הקורס, לצורך אישור עיכוב בהגשות במספר מטלות עקב שירות המילואים.

ז. ביום 30.11.2021 הסטודנט פנה לגב' ענבל גליקמן, מתרגלת אחראית בקורס **ניתוח מערכות** 014004, סמסטר חורף תשפ"ב, בבקשה לברר את האפשרויות העומדות בפניו מכיוון שהוא חוזר על הקורס ומבקש להעביר את שעורי הבית מסמסטר קודם. כמו כן, ביקש לברר אפשרויות לגבי בוחן אמצע שלא ביצע עקב שירות מילואים. הסטודנט צירף טופס 3010 מזויף לשירות מילואים בתאריכים 21-25.11.2021.

3. התביעה האשימה את הסטודנט בעבירות משמעת לפי הסעיפים שלהלן בתקנון המשמעת:

**בגין האירוע ראשון (בסמסטר אביב תשפ"ב):**

**4.1.1** "עשה, בהונאה או בדרך בלתי כשרה אחרת, מעשה על מנת לשפר ציון בבחינה, בוחן, עבודה, פרויקט, השתלמות מעשית או כל מטלה לימודית אחרת, או על מנת להשיג יתרון אקדמי, עבורו או עבור סטודנט אחר".

**4.1.2** "החזיק ברשותו, חומר לימודי או ציוד אסור בעת בחינה או בוחן, בין אם השתמש בו במהלך הבחינה או הבוחן ובין אם לא".

**בגין האירועים הנוספים (בסמסטר אביב תשפ"א ובסמסטר חורף, תשפ"ב):**

**4.1.1** "עשה, בהונאה או בדרך בלתי כשרה אחרת, מעשה על מנת לשפר ציון בבחינה, בוחן, עבודה, פרויקט, השתלמות מעשית או כל מטלה לימודית אחרת, או על מנת להשיג יתרון אקדמי, עבורו או עבור סטודנט אחר".

**4.1.1** "עשה מעשה שיש בו משום מרמה, הונאה, זיוף או מסירת מידע כוזב בכל הנוגע, במישרין או בעקיפין, לחובות או זכויות סטודנט טכניון, שלו עצמו או של סטודנט אחר".

4. בכתב הקובלנה התביעה הודיעה כי היא תיוצג בהליך המשמעתי ע"י עו"ד, וכי במקרה של הרשעה בכוונתה לדרוש הטלת עונשים חמורים, כהגדרתם בסעיף 8.3.2 לתקנון. אי לכך, גם הסטודנט היה זכאי לייצוג, אך הוא לא מימש את זכותו ובחר להיות מלווה ע"י נציג אס"ט.

5. כאמור, בתאריך 29.12.2022 התקיים הדין המשמעתי בנוכחות הצדדים. לאחר הקראת כתב הקובלנה שאל אב בית הדין את הסטודנט האם הוא מודה באישומים נגדו. הסטודנט השיב כי הוא **מודה בכלל האישומים**.

6. הסטודנט ציין כי כלל הדברים שנאמרו בכתב הקובלנה, מסתכמים בטופס אחד שהגיש שלוש פעמים, לא ניצל אותו ולא ניגש לאף אחד מהמועדים המיוחדים המדוברים; לגבי הטופס השני, מדובר לטענתו על בקשת ארכה להגשת דוח מעבדה, ובאותו סמסטר שהגיש את הבקשה להקלה בשיעורי בית, הוא אכן עשה 19 ימי מילואים, כאשר לפי כללי הטכניון מעל 14 ימי מילואים מגיעות לו הקלות.

**הכרעת הדין:**

7. נוכח הודאתו המפורשת של הסטודנט, **בית הדין החליט פה אחד במעמד הדין, להרשיע אותו בכל עבירות המשמעת שיוחסו לו בכתב הקובלנה:** בגין **האירוע הראשון** הסטודנט מורשע בעבירות משמעת לפי סעיפים **4.1.1** ו- **4.1.2** לתקנון; ובגין **האירועים הנוספים** הסטודנט מורשע בעבירות משמעת לפי סעיפים **4.1.1** ו- **4.1.1** לתקנון.

8. לאחר מכן, בהסכמת הצדדים, נשמעו טיעונים לעונש.



**טיעוני הצדדים לעונש:**

**התביעה:**

9. התביעה ביקשה את העונשים הבאים: ציון 0 בכל אחד מהקורסים מושא הקובלנה (ע"פ סעיף 12.4 לתקנון), ביטול כל שאר המקצועות אותם למד הסטודנט החל מסמסטר אביב תשפ"א (ע"פ סעיף 12.6) והרחקה לצמיתות מהטכניון (ע"פ סעיף 12.8).

10. לטענת התביעה מדובר על קובלנה המאגדת בתוכה מעשי מרמה וזיוף מסמכי מדינה, לצורך קבלה בהונאה של הקלות הניתנות למשרתי מילואים, **בחמישה קורסים שונים**. זאת, בנוסף להונאה במהלך בחינה פרונטלית, בה נכנס לתכני הקורס באתר המודל, באמצעות טלפון נייד שהוסתר בין דפי בחינה ונתפס ע"י המתרגלת. במהלך **שלושה חודשים** הסטודנט ביצע פניות לגורמים שונים בטכניון – מרצים, מתרגלים ומזכירות לימודי הסמכה – והציג מסמכים שזייף כדי לקבל הקלות שלא מגיעות לו בגין שירות מילואים שלא ביצע. נוכח חומרת העבירות התביעה דורשת לגזור על הסטודנט עונש הולם שישקף את חומרת המעשים ואת הנפש מההתנהלות הסדרתית. הסטודנט באופן שיטתי וסדור ניסה להערים, והצליח להערים על המערכת הטכניונית. העבירות בוצעו באופן עקבי ונרחב. הצטברות הדברים במהלך **שלושה סמסטרים** – יחד עם ההונאה במהלך בחינה פרונטלית – מוסיפה חומרה מיוחדת ומלמדת כי לא מדובר בכשל רגעי או מעידה חד פעמית, אלא בליקוי מוסרי וערכי עמוק, שמטיל צל כבד על התאמתו של הסטודנט ללימודיים אקדמיים בכלל ובטכניון בפרט.

11. התביעה ציטטה מתוך החזון המעודכן של הטכניון לבוגריו:

**"...להיות מסוגלים לקבל החלטות ולנווט את הספינה מתוך הבנת המורכבות,**

**היכולת לשקול ערכים מתנגשים, מתוך הבנת ההקשר החברתי-תרבותי-כלכלי**

**הרחב, ומתוך יושרה פנימית, מקצוענות ותחושת מחויבות לקהילה"**.

לטענת התביעה במעשיו של הסטודנט אין יושרה, ובטח לא מחויבות לקהילה ולכלל משרתי המילואים שלמעשה הוא נמנה עליהם. הפגיעה באמון וחוסר היושרה במעשיו של הסטודנט, לא גורמים רק לכך שזכה בהקלות שלא מגיעות לו, אלא חותרים תחת היסודות עליהם מושתת הטכניון וכל מוסד אקדמי אחר, וכן בשם ובמוניטין האקדמי של הטכניון, ושל כל תלמידיו ובוגריו. הסטודנט בחר ביודעין להתנהל באופן פסול, פעם, אחר פעם, אחר פעם.

12. הטכניון מכיר בשירות מילואים, ומאפשר הקלות מסוימות למשרתי ומשרתות מילואים שעומדות בתנאים. הסטודנט ראה כי טוב לגבי אישורי מילואים שאכן ביצע, והחליט לייצר אישורים נוספים, מזויפים, ולהציגם לצורך קבלת הקלות שאינן מגיעות לו.

13. התביעה הדגישה כי הקובלנה הנה בגין מעשי הזיוף, ואין נפקא מינא אם הסטודנט ניצל בפועל את ההטבות שקיבל בגין המסמכים המזויפים, אם לאו.

14. לטענת התביעה, קשה לאמוד את רף הענישה המשמעיתית המקובל בעבירות הנידונות. לאחרונה החלו להתגלות בטכניון מקרים של זיוף טפסי מילואים לצורך קבלת הקלות. על פי חוק העונשין זיוף מסמך זו עבירה פלילית. מי שמזייף מסמך דינו מאסר שנה, ומי שזייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר דינו מאסר שלוש שנים. זיוף מסמכים צבאיים עלול להוות עבירת זיוף בנסיבות מחמירות שבגינה ניתן להשית מאסר בפועל.



- במקרה דנן, ריבוי העבירות הוא בסדר גודל חמור, מהחריגים שבית הדין טיפל בהם בשנים האחרונות. מדובר בבקשות למועדים מיוחדים, לדחייה בהגשת מטלות, התחשבות במטלות מסמסטר קודם, מטלה הקשורה לבוחן שהסטודנט החמיץ – הקלות אשר יעניקו לסטודנט יתרון לא הוגן ביחס לסטודנטים וסטודנטיות אחרות. מדובר בפגיעה בשמם של שאר משרתי ומשרתות המילואים, שכל בקשה שלהם עכשיו מעוררת חשד.
15. התביעה הציגה לבית הדין מקרים קודמים בהם נגזרו עונשים של הרחקה לצמיתות, ביטול קורסים וציון אפס בקורסים: במקרה אחד דובר על סטודנט שעבר עבירות אקדמיות בארבעה קורסים שונים; במקרה אחר סטודנט שביצע הונאה בשלוש בחינות. בשני המקרים דובר על עבירות אקדמיות (ולא פליליות). לפני כשבוע ניתן גזר הדין בעניינו של סטודנט אחר שזייף טפסי מילואים. במקרה שלו היקף העבירות היה גדול יותר (מבחינת ריבוי הקורסים) וכך גם היקף העונש. יובהר כי התביעה לא רואה הבדל בין המקרה ההוא למקרה הנוכחי. אמנם, מדובר במספר קטן יותר של אירועים, אך כל אירוע בפני עצמו הנו חמור במישור המשמעתי, האתי, המוסרי והפלילי. לעמדת התביעה די באירוע אחד של זיוף אישור מילואים כדי להרחיק לצמיתות. מדובר בזיוף מסמך צבאי רשמי עם סמל המדינה, תוך שהדבר נעשה בכוונה תחילה, בתכנון מוקדם, בידיעה מוחלטת בדבר חומרת המעשה ובאופן שיטתי מספר פעמים: אין בטכניון מקום לעבירות כאלה, ולא לסטודנטים המבצעים אותן.
16. הסטודנט לא חש חרטה, אלא המשיך, גם אצל המרצה הזו, גם אצל המרצה הזו. הוא לא חש פחד, הוא ישב עם טלפון מול המשגיחה, גלל ונכנס לתכני הקורס. אם לא היה נתפס היה ממשיך לאירוע הבא.
17. התביעה ציינה כי הסטודנט לא הודה בהזדמנות הראשונה ורק לאחר מספר התכתבויות ביניהם לקח אחריות על מעשיו.
18. לסיכום, התביעה ביקשה מבית הדין לשדר מסר החלטי וברור לכל הסטודנטים והסטודנטיות בטכניון, לגבי עבירות בסדר גודל כזה וחומרה כזו. לשיטתה הסטודנט אינו ראוי להיות סטודנט בטכניון ובוודאי לא להימנות על בוגריו.

### ההגנה:

19. לעמדת ההגנה אין להרחיק את הסטודנט לצמיתות, אלא להותיר לו פתח עתידי להשלים את לימודיו ולחזור לשגרת חיים נורמלית בפרק זמן סביר. לשאלת בית הדין השיבה ההגנה, כי עונש ראוי על העבירות המדוברות הוא הרחקה לשנה.
20. הסטודנט הציג את עצמו, סיפר שהוא רביעית בטכניון, צבר עד כה 106 נק"ז. בן [ ], מתגורר [ ] בחיפה, [ ].
21. הוא שב והדגיש שמדובר בשני מסמכים שבאף אחד מהם לא ניצל שום דבר, לא ניגש לאף אחד מהמועדים המיוחדים. על כן לא ברור לו כיצד המקרה שלו משתווה למקרה הקודם שהציגה התביעה. **"אנחנו מדברים על שני טפסים סך הכל"** (עמ' 5 לפרוטוקול הדיון). **"אני זייפתי שני טפסים, ואחד מהם לא ניצלתי שום דבר. בשני זה היה בקשה לדחייה בדוח מעבדה. בזה מסתכם הכל"** (עמ' 8 לפרוטוקול).
22. בית הדין שאל את הסטודנט מדוע שלח טופס מזויף, אם לטענתו עשה את ימי המילואים הרלוונטיים והיה יכול להגיש אותם. הסטודנט ענה שהוא קצין בשירות קבע, משרת בחטיבה סדירה ולכן מגיע למילואים בכל הקפצה, כל תרגיל, ועושה כל סמסטר מספר מסוים של ימי מילואים. אך בעת שהגיש את הטפסים המזויפים לא ידע



שיגיע למספר כה רב של ימי מילואים. כלומר, הזיוף היה בתחילת הסמסטר כאשר לא ידע כמה ימי מילואים יבצע בפועל.

23. דברי הסטודנט: **"אני מרגיש שאני בשלב שאני לא יכול לאבד את הנקודות האלה, אני לא יכול לאבד את העתיד האקדמי שלי, בטח במצב הכלכלי שאני נמצא בו, עם [ ] כבר הרבה מאד שנים, הבית מתבסס על משכורות שלי ושל אחים שלי. זה לא הגיוני ש... אני מודה כבר, הודיתי באשמה, לקחתי אחריות עוד במיילים הראשונים ששלחתי... שלחתי לך [לתובעת] בקשה להסדר טיעון וקיבלתי הצעה שהיא אותו דבר כמו זאת, רק עם הרחקה לחמש שנים. חמש שנים בהתחשב בגיל שלי זה בעצם לצמיתות. ...**

**מה קרה פה? באמת, אני לקחתי אחריות, אני הודיתי בהכל, על מה אתם רוצים להרוס לי את החיים? על מה? 5 שנים הרחקה? אפס בכל הקורסים? מה אני אעשה עכשיו עם החיים שלי? איפה אני אעבוד? מאיפה אני אביא כסף? מאיפה? לא מבין, מה, הייתי יום אחד של מילואים בשומר חומות, נכון, הגדלתי את זה והגשתי טופס מזויף. מה שראיתי באותו יום זה דברים שרק הפסיכולוג שלי יודע, זה מציק לי שאני מוצג פה כמו איזה לא יודע מה, עונש של מאסר לשלוש שנים, ומה? לא חשבתם שהגזמתם? לאיפה הלכתם?"** (עמ' 21-22 לפרוטוקול).

24. הסטודנט סיפר שבמבצע "שומר החומות" ביצע יום מילואים אחד (11.5.2021), בו חווה חוויות קשות מנשוא. מאז לטענתו הוא חווה קשיים נפשיים, שהעיבו על הריכוז שלו ועל היכולת שלו ללמוד למבחנים בתקופת מועדי א' בסמסטר תשפ"א. לטענתו בשל כך הגיש את הטופס המזויף, על מנת לקבל מועדים חלופיים לבחינות אלו. **"ביקשתי מועד מיוחד כי לא הצלחתי ללמוד אחרי מה שהיה בשומר חומות, ביום הבודד הזה שהייתי בו, לא הצלחתי להמשיך להתקדם"** (עמ' 24 לפרוטוקול). כמו כן ציין שבעקבות הקושי הנפשי שחווה יצר קשר עם גורמים טכניונים לצורך ייעוץ וסיוע, ובהמשך גם התחיל טיפול פסיכולוגי דרך קופת חולים. לשאלת בית הדין, במועד הדיון אין ברשותו אבחנה פסיכולוגית רשמית.

25. הקושי הנפשי והקושי הכלכלי היו לטענתו הגורמים שהניעו אותו לבצע את מעשי ההונאה. לדבריו בתחילת לימודיו במכינה בטכניון התקבל למלגת [ ] על רקע סוציו אקונומי קשה. במהלך לימודיו עבד בטכניון [ ] במשרה חלקית. לאחר שנתיים הטכניון פיטר את כל [ ], והוא נאלץ לחפש עבודה חדשה. **"זה גרם לי להידרדרות כי פתאום נכסתי למערבולת שאני צריך לחפש עבודה, צריך כסף, ונגמרת לי המלגה"** (עמ' 31 לפרוטוקול). הוא מצא עבודה בתחום (הנדסה אזרחית) בה הוא עובד עד היום. **"אני עובד יומיים בשבוע, אני מרוויח משכורת גם באזור ה-2,500 שקל בשביל לכסות על שכר דירה, על הוצאות חודשיות, אוכל, ארנונה, מה שזה לא יהיה, והגעתי למצב שאני משקיע הרבה יותר בעבודה כי אני צריך את הכסף הזה, אם זה [ ] זה לא משהו שאפשר להתקיים איתו. המצב הכלכלי זה מה שגרם לי להשקיע קצת פחות בלימודים, גם המילואים שכן עשיתי בנוסף לטפסים האלה ששלחתי הוביל אותי לעשות את מה שעשיתי בבחינה"** (עמ' 23 לפרוטוקול). הסטודנט הגיש לבית הדין מסמך מחשבון הבנק שלו, הודעת הפיטורים מהטכניון מתאריך 1.11.2020, מסמכים המעידים על [ ].

טופס 3010 המציג את כל ימי המילואים שביצע בין 1.5.2021-29.12.2022.

26. לשאלת בית הדין מדוע הגיש בקשה להקלה בנוגע לדוח מעבדה, השיב הסטודנט כי באותו סמסטר ביצע עד לאותו מועד 7 ימי מילואים אך הם לא נפלו על יום המעבדה. הוא לא הצליח להגיע אליו כי היה עסוק לדבריו



- בהשלמות אחרות של הסמסטר. לשאלת בית הדין מדוע ביקש הקלה לגבי בוחן האמצע, השיב שהוא לא יודע מתי היה בוחן האמצע ולא ביקש לגביו הקלה אלא רק בירר. את הטופס הגיש בשביל להעביר את שיעורי הבית מהסמסטר הקודם. לשאלת בית הדין מדוע נכנס עם טלפון למבחן בסמסטר אביב תשפ"ב, השיב שחשש שיצטרך מועד ב' משום שמועד ב' נפל על תאריכי החתונה שלו.
27. יוער, כי הסטודנט ציין שממוצע ציוניו אינו תקין והוא הועלה לוועדה אקדמית. החלטת הוועדה היתה שאם לא ישפר את הישגיו בסמסטר הנוכחי (חורף תשפ"ג) הוא יופסק אקדמית.
28. הסטודנט שב והדגיש כי הוא לוקח אחריות ומתחרט על מעשיו. הוא הודה בפני התובעת ברגע שנתפס, ואף הודה בתחילת הדיון בפה מלא.
29. ההגנה ציינה כי הסטודנט ביקש להביא עדה מהמרכז לייעוץ ותמיכה בסטודנטים, וכן את מזכירת הפקולטה שהיתה מודעת לקשייו, אך הן לא הסכימו להגיע. לגבי חבריו וסביבתו הקרובה של הסטודנט, הוא לא שיתף אותם בהליך המשמעתי ולכן לא ביקש מהם להגיע.
30. לסיכום טענה ההגנה: **"לדעתנו החומרה של המעשים לא מצדיקה בכלל הרחקה לצמיתות, ולא הרחקה, בטח לא ל-5 שנים, שזה גם בגיל הזה וכל הקשיים שהוא עובר זה בעצם הינו הך. רמאות במבחן שווה להרחקה לסמסטר לפי העונש הסטנדרטי, זיוף אישורים כמו אישורי קורונה שזה גם אישור רשמי של ארגון במדינת ישראל, זה משרד הבריאות או קופת חולים, אז זה גם שווה להרחקה לסמסטר. אז בסופו של דבר שני סמסטרים זה עונש מאד מקובל ועונש שהוא גם באופן מידתי ביחס לנסיבות חייו של [הסטודנט] יהיה עדיין מאד קשה, אבל לפחות הוא יאפשר לו באמת להשתקם והוא יצליח לשקם את עצמו ברמה האישית, וזה עונש הולם, יותר מזה זה פשוט גזר דין כמעט מוות אפשר לומר"** (עמ' 41 לפרוטוקול).

#### גזר הדין:

31. השיקולים המנחים לקביעת גזר הדין קבועים בסעיף 11.11 לתקנון.
32. מדובר באירוע משמעתי חריג בהיקפו, וחמור מאד לגבי השלכות עתידיות אפשריות. תואר מהנדס שמעניק הטכניון מקנה סמכויות לתכנן ולאשר בניינים, גשרים, תחנות כוח, וכיו"ב – מתקנים שבטיחותם ועמידתם בדרישות התקינה היא חיונית. אוי לנו אם מהנדס, שנמצא במצוקה כזו או אחרת, "יעגל פינות" באמצעות זיוף אישורים. אין אנו מקלים ראש במצוקות שחוהה הסטודנט – לא הכלכלית ולא הנפשית. אלא שהיה עליו לבחור דרכים אחרות להתמודד עם קשיים אלה. היו לו הזדמנויות שונות לעצור, להתעשת, ולשוב אל דרך הישר. אך הוא בחר פעם אחר פעם להמשיך ולפעול בדרך המרמה.
33. התנהלותו פגעה בלב ההוויה האקדמית, ובעקרונות הבסיסיים ביותר של הטכניון - חתירה לאמת ויושרה. מעשיו מהווים הפרה בוטה, נרחבת וסדרתית, לאורך חודשים ארוכים, של הערכים הבסיסיים המצופים מסטודנט בטכניון. תקנון משמעת סטודנטים נפתח במילים:

**"הלימודים בטכניון מבוססים על אמון בין המוסד לבין הלומדים בו. הסטודנטים מחוייבים ליושרה אקדמית ולהתנהגות ההולמת את כבוד הטכניון, הסטודנטים, העובדים וחברי-הסגל האקדמי".**

התנהלות של הסטודנט חותרת תחת היסודות עליהם מושתת הטכניון וכל מוסד אקדמי אחר, ופוגעת בשם ובמוניטין האקדמי של הטכניון, ושל כל תלמידיו ובוגריו.



34. הסטודנט ביצע מעשי הונאה לאורך שלושה סמסטרים. מחד גיסא טען שהוא לוקח אחריות על מעשיו, אך מאידך גיסא לאורך הדיון קיבלנו תחושה שהוא מנסה להקטין את היקף המעשים: 'מדובר רק בשני טפסים'; 'לא ניצלתי את ההקלות'; 'מדובר רק בארכה להגשת דוח מעבדה'. איננו רואים את הדברים כך. הסטודנט פנה באופן שיטתי לחברי וחברות סגל, וסיפר להם סיפורי כזב על מנת לקבל הקלות שאינן מגיעות לו. ראו למשל פנייתו למתרגלת בתאריך 30.11.2021 בדוא"ל (במועד הפנייה ביצע 7 ימי מילואים מתחילת הסמסטר):

**"אני חוזר על הקורס מאחר ומועד המילואים שהיה מגיע לי לא עמד בדרישות בטכניון ואס"ט (אם את זוכרת את הסיפור שלי מלפני חצי שנה).**

**ברצוני לברר האם אפשר לבצע העברת ש.ב מהסמסטר בו לקחתי את הקורס בפעם הראשונה? בנוסף, בזמן בוחן האמצע שהיה אני הייתי במילואים ולכן לא ביצעתי אותו. מה עושים בנדון? בכללי- אני משרת מילואים בחטיבה סדירה [ ] וכתוצאה מכך אני מבצע המון ימי מילואים בשנה, רק בסמסטר הנוכחי כבר הייתי ב-3 שבועות מילואים."**

הסטודנט פגע בקהילת משרתי ומשרתות המילואים; ובמרקם הלימודים בטכניון, באמון וביחסים בין הסטודנטים לבין עצמם, ובין הסטודנטיות. ים לחברות וחברי הסגל. בית הדין התרשם, שאילו לא היה נתפס, הסטודנט היה ממשיך בקלקלתו.

35. לאחר ששקלנו את מכלול הדברים שהועלו בפנינו בדיון, והטיעונים לעונש של שני הצדדים, החלטנו ברוב דעות (פרופ' דוד דורבן ופרופ' אורי שפירא) להשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

א. **ציון 0 בקורסים מושא הקובלנה** (לפי סעיף 12.4 לתקנון):

- מבוא לתכן מסעות 014731, סמסטר אביב תשפ"א
- הנדסת קרקע 014411, סמסטר אביב תשפ"א
- מבני פלדה 1 014150, סמסטר אביב תשפ"א
- מבני בטון 3 016413, סמסטר חורף תשפ"ב
- ניתוח מערכות 014004, סמסטר חורף תשפ"ב
- ניתוח מערכות 014004 סמסטר אביב תשפ"ב

ב. **הרחקה מלימודים בטכניון לאלתר ולצמימות** (לפי סעיף 12.8 לתקנון).

36. בדעת מיעוט, השופטת גב' לוטם ערבה הסכימה לרכיב הענישה הראשון (מתן ציון אפס בקורסים הרלוונטיים), אך סברה כי יש להרחיק את הסטודנט לשלוש שנים בלבד ולא לצמימות.

שופט סטודנט ל. ע

פרופ' אורי שפירא

פרופ' דוד דורבן