



26 ינואר 2022
כ"ד שבט תשפ"ב

- | <u>החלטה בעניינו של</u> | <u>– ת.ז.</u> | <u>_____</u> |
|---|---------------|--------------|
| 1. בתאריך 27.6.2021 הוגשה קובלנה נגד הסטודנט _____, ת.ז. _____, ובתאריך 7.11.2021 הוגשה נגדו קובלנה מעודכנת, בה יוחסו לו המעשים הבאים:
הסטודנט ניגש לבחינה מקוונת בתאריך 17.3.2021, מועד ב' סמסטר חורף תשפ"א, בקורס משוואות דיפרנציאליות חלקיות מ' 104228. נהלי הבחינות אסרו על שימוש בחומר עזר, פרט לדף נוסחאות (מודפס או עותק ידני) ומחשבון (4 פעולות). במהלך הבחינה הסטודנט נכנס לתכני הקורס באתר הקורס במודל. בזמן תיעוד הכניסה לתכני הקורס במודל, הסטודנט נראה גולל בעכבר ומתבונן במשך זמן רב במסך המחשב. | | |
| 2. התביעה האשימה את הסטודנט, עפ"י תקנון המשמעת, בסעיפי האישום כלהלן:
א. 4.1.1 "עשה, בהונאה או בדרך בלתי כשרה אחרת, מעשה על מנת לשפר ציון בבחינה, בוחן, עבודה, פרויקט, השתלמות מעשית או כל מטלה לימודית אחרת, או על מנת להשיג יתרון אקדמי, עבורו או עבור סטודנט אחר".
ב. 4.1.2 "החזיק ברשותו, חומר לימודי או ציוד אסור בעת בחינה או בוחן, בין אם השתמש בו במהלך הבחינה או הבוחן ובין אם לא". | | |
| 3. בתאריך 13.1.2022 התקיים הדיון המשמעותי בנוכחות הצדדים. הסטודנט לווה ע"י יושבת ראש ועד הסטודנטים של הפקולטה | | |
| 4. הודענו לסטודנט במעמד הדיון כי מצאנו להרשיעו בשני הסעיפים שלעיל, ולאחר מכן בהסכמת הצדדים נשמעו טיעונים לעונש. | | |
| 5. להלן נימוקי הכרעת הדין וגזר הדין. | | |
| <u>הכרעת הדין:</u> | | |
| 6. דוח הפעילות במודל שהגישה התביעה הראה, כי במהלך הבחינה הסטודנט נכנס לשלושה קבצים באתר הקורס. התובעת הציגה דו"ח מאת ד"ר אולגה צ'ונטונוב, IT Consultant בטכניון, בו מוסבר כי על מנת שפעילות תופיע בדו"ח הפעילות נדרשת פעולה אקטיבית של הסטודנטית. | | |
| 7. הסטודנט הודה כי נכנס לקבצים האמורים במהלך הבחינה, אך טען כי לא עשה בהם כל שימוש. | | |
| 8. עד התביעה, פרופ' איתי שפיר, סגן הדיקן להוראה בפקולטה למתמטיקה, העיד כי הקבצים אליהם נכנס הסטודנט מהווים חומר עזר אסור. | | |
| 9. במהלך הדיון הציגה התובעת חלקים מסרט הקלטת הבחינה בתכנת זום, בהם הסטודנט נראה פותח קבצים בזמנים הרשומים ביומן המעקב של המודל. הסטודנט אישר את המוצג בסרט, ושב וטען כי לא עשה בקבצים שימוש. | | |
| 10. נוכח האמור לעיל, החלטנו פה אחד להרשיע את הסטודנט בעבירות משמעת לפי סעיפים 4.1.1 ו- 4.1.2 לתקנון. | | |
| 11. המעשה שעשה הסטודנט היה מעשה בלתי כשר שנועד להשגת שיפור בציון הבחינה (בין אם בפועל הביא לכך ובין אם לאו). חזקה על סטודנט שעיין בחומרים אסורים במהלך בחינה שעשה כן במטרה לשפר ציון (ללא קשר להשגת המטרה). יוער, באשר לסעיף 4.1.2, כי יישום תקנון המשמעת בכל הנוגע למבחנים מקוונים, נפקותו | | |



כי כניסה לחומרים אסורים המצויים ברשת הינה בגדר החזקת חומר לימודי אסור, וזאת מעת הכניסה אליהם. בין אם הקבצים סייעו לסטודנט ובין אם לאו, עצם פתיחתם מהווה עבירת משמעת חמורה, שהינה בגדר חציית קו אדום ברור.

גזר הדין:

12. השיקולים המנחים לקביעת גזר הדין קבועים בסעיף 11.11 לתקנון.
13. התובעת ביקשה את העונשים הבאים: ציון 0 בקורס (לפי סעיף 12.4), הרחקה בפועל לסמסטר (לפי סעיף 12.7) והרחקה על תנאי לסמסטר (לפי סעיף 12.7).

התובעת טענה כי במהלך הבחינות המקוונות, הטכניון כמוסד אקדמי נתן אמון בסטודנטים ולא פגע בפרטיותם לצורך שמירה על טוהר הבחינות, כפי שמופיע בנהלי הבחינות המקוונות - "הטכניון עושה כל שביכולתו כדי להימנע מפגיעה בפרטיות הנבחנים ומקדיש תשומת לב להתערבות מידתית ומצומצמת ככל הניתן במרחב הפרטי. כנגזרת מכך, הטכניון אינו עושה שימוש בתוכנות הפולשות לציוד הקצה הפרטי, בחסימת הדפדפנים, בניטור מובנה של הפעולות במחשב האישי, או בכל חדירה אקטיבית למרחב הדיגיטאלי הפרטי". לכן, לטענתה, מתבקשת חומרת ענישה כגודל הפגיעה באמון.

14. עוד טענה התובעת, כי היותו של הסטודנט עתודאי, אינו צריך להוות שיקול בגזירת העונש. לשיטתה, סטודנט עתודאי אינו שונה מסטודנט שאינו עתודאי ויש לנהוג בשוויון ובאחידות כלפי כלל הסטודנטים.
15. הסטודנט העיד כי הוא עתודאי בשנה שלישית, וחושש שהרחקה בפועל תפגע בהשתייכותו למסלול העתודה האקדמית, ועל כן מבקש הקלה בעונש. לדבריו הוא מודה בטעות בכך שפתח את הקבצים במהלך הבחינה בנוסף, ציין כי סבתו חולה בסרטן שד, והדבר מקשה מאד על חייו הפרטיים ועל לימודיו.
16. הסטודנט לא הציג מסמכים כלשהם, התומכים בטענתו כי הרחקה בפועל עלולה לגרום להפסקת השתייכותו למסלול העתודה. פקודת מטכ"ל 32.0219 – "העתודה האקדמית" מונה בסעיף 12 תחת הכותרת "הפסקה של דחיית השירות", מקרים בהם עתודאי יוחזר לשירות חובה, וביניהם (סעיף קטן ד): "לפני תום לימודיו, בגין אי התקדמותו בלימודיו או בגין התנהגותו של העתודאי, לפי שיקולו והחלטתו של מנה"ס-רע"ן אקדמאים, ולאחר קבלת המלצתם של מפקד יחידת השתלמויות ומנה"ס-ענף אקדמאים-רמ"ד עתודה" (ההדגשות אינן במקור).
17. לשון הסעיף מלמדת, לפחות על פני הדברים, כי לא מדובר בתוצאה מוחלטת, אלא בעניין של שיקול דעת. כאמור, הסטודנט לא הביא בפניו מסמך המלמד אחרת. ככלל, איננו סבורים כי יש להקל בעונשם של עתודאים רק בשל היות עתודאים. יש לבחון כל מקרה לגופו. זאת ועוד, היותו של סטודנט עתודאי אינו מקנה לו רק זכויות בדמות הקלה בעונשים, אלא גם חובות. הוא מייצג במידת מה גם את הצבא, והוא מוזהר בקבלתו למסלול זה, כי להתנהגות לא ראויה מצידו עלולות להיות השלכות על השתייכותו למסלול העתודה.
18. אנו מקבלים את עמדת התובעת כי הסטודנט ניצל לרעה את האמון שניתן בו ע"י הטכניון. מובן כי עונשים קבועים בתקנון המשמעת, בוודאי הרחקה בפועל, פוגעים בלימודים. יחד עם זאת, השמירה על הטוהר האקדמי, והצורך להגן על ציבור הסטודנטים ששומר על הכללים, מחייב בנסיבות המתאימות גם עונש של הרחקה מלימודים.

אנו מאחלים לסבתו של הסטודנט רפואה שלמה ומהירה. יחד עם זאת, לא מצאנו קשר בין הנסיבות האישיות האמורות, מורכבות וקשות ככל שיהיו, לבין מעשה ההונאה שביצע. מצופה מכל סטודנט. ית בטכניון להפנים את



בית הדין המשמעתי לסטודנטים, הטכניון

תקנון המשמעת ואת נהלי הבחינות המקוונות בפרט, שהושתתו על אמון בין הבוחן והנבחן, על הוגנות, ישרה ואחריות אישית. לבית הדין אחריות בשמירה על שוויון ואחידות ביישום תקנון המשמעת כלפי כל הסטודנטים, ולא מצאנו לנכון בנסיבות שפירט הסטודנט להקל בעונשו. זאת ועוד, התרשמנו שהסטודנט לא התייחס ברצינות הנדרשת למעמד המשמעתי ולעבירה אותה ביצע.

19. אשר על כן, החלטנו פה אחד להשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

- א. ציון 0 בקורס, לפי סעיף 12.4 לתקנון.
- ב. הרחקה בפועל למשך סמסטר אחד, לפי סעיף 12.7 לתקנון.
- ג. הרחקה על תנאי לסמסטר, במקרה של הרשעה בעבירה נוספת של חוסר ישרה אקדמית, לפי סעיף 12.7 ו-12.16 לתקנון.

20. נוכח הנסיבות האישיות שפירט הסטודנט, על מנת להקל עליו במעט, החלטנו לאפשר לו לבחור את הסמסטר ממנו יורחק: סמסטר אביב תשפ"ב, או סמסטר חורף תשפ"ג. הסטודנט יודיע את בחירתו למזכירות בית הדין עד ליום 1.3.2022. ברירת המחדל שתחול, ככל שלא ימסור הודעה כאמור, הינה הרחקה מסמסטר אביב תשפ"ב.

שופט סגור - ה.ח.ב.

פרופ' דניאל אורנשטיין

פרופ' דוד דורבן