



13/12/2021

שהתקיים ב 24.11.2021

הכרעת הדין במשפטו של

הסטודנט הואשם כי בבחינה מקוונת בקורס אלגברה מודרנית ח' 104134 שהתקיימה בתאריך 23.2.2021 הוא עבר על נהלי הבחינה כאשר הוא ניגש לתכנים הקורס באתר הקורס במודל, בניגוד לנהלי הבחינה אשר אסרו על שימוש בחומר עזר פרט לדף נוסחאות.

ההאשמות בסעיף 1 התבססו על תיעוד מערכת המודל אשר הראה מספר כניסות לתכני הקורס בזמן הבחינה מ IP שונה מזה שממנו נכנס הנבחן לזום ולתוכן הבחינה. בנוסף, תיעוד צילום הזום הראה את הנאשם יוצא מחדר הבחינה סביב זמני התיעוד של הכניסות לתכני הקורס במודל.

מטעם התביעה העיד פרופ' איתי שפריר, בשם המרצה האחראית על הקורס – עדי וולף. פרופ' שפריר העיד כי התכנים אליהם נערכה גישה במהלך הבחינה נוגעים ישירות לתכנים של שאלות 3 ו 4 בבחינה.

עדויות נוספות אשר הובאו בפני בית הדין:

א. טופס הבחינה

ב. התכתבות עם אולגה צ'ונטונוב, האחראית על המודל בטכניון, המעידה כי הכניסות למודל לא היו יכולות להתבצע באופן מקרי וכי משמעותן הורדה פעילה של הקבצים.

ג. דו"ח המודל המראה תיעוד של גישה בשעה 9:53 לקובץ הנוגע להומומורפיזם של חבורות, בשעה 09:54 לקובץ תרגול 8 ולקובץ תרגול 9, ובשעה 10:59 לקבצים של תרגילי בית 5 ו 6.

הסטודנט טען כי היציאות מהחדר בזמן הבחינה היו לצורך התפנות בשירותים, וכי במקרה באותם הזמנים בדיוק, ידידה שלו נכנסה לטלפון שלו מהמטבח. עוד טען הסטודנט כי במקריות בלתי ברורה, הידידה, בעודה מחפשת מתכונים (או מוזיקה) בפלאפון, לחצה על הלינקים המדוברים במודל. הסטודנט הביא כגיבוי לטענה זו עדות כתובה של הידידה על כך כי היא אכן השתמשה בפלאפון באותו הבוקר של הבחינה, בעודה נמצאת בבחינה. יחד עם זאת, העדות הכתובה לא ציינה כי היא נכנסה לתכנים של המודל, ולא הביאה כל הסבר למקריות הבלתי סבירה של לחיצות על התכנים הרלוונטיים לבחינה בדיוק באותו הזמן שבו הסטודנט יצא מהחדר לשירותים.

לאחר שדנו במכלול העדויות שהובאו בפנינו השתכנענו כי הנאשם אכן נכנס ללא היתר לחומרים אסורים במודל בזמן הבחינה וזאת לאור הצימוד בין זמני היציאה מהחדר וזמני הכניסות ממכשיר אחר למודל. לא התרשמנו כי בכוחות של המכתב מהידידה, ובמיוחד לאור אי הגעתה לעדות ולכן אי העמדתה לחקירה נגדית ולהצגה בפניה של שאלות נדרשות לאור נסיבות הדברים, לעורר ספק לגבי האשמה. לאור זאת מצאנו את הסטודנט אשם בסעיפים 4.1.1 ו 4.1.2, כלומר, הסטודנט עשה מעשה על מנת לשפר ציון בדרך בלתי כשרה והחזיק ברשותו חומר לימודי אסור בעת הבחינה.

הכרעת הדין ניתנה פה אחד.



גזר הדין

התובעת ביקשה את העונשים הבאים: ציון 0 בקורס (לפי סעיף 12.4), הרחקה בפועל מהטכניון לסמסטר אחד (חורף תשפ"ב) והרחקה נוספת על תנאי לסמסטר (לפי סעיף 12.7).
הסטודנט מצידו טען שהעונש כבד מאוד עבורו. הוא סיפר שהתחיל את לימודיו בטכניון בתכנית, שהוא חיכה מאוד ללמוד במוסד הזה, שהוא חשוב לו מאוד, ושהוא מתנהל בחרדת קודש מול הדרישות והבחינות שבמוסד.
החלטנו להשית על הסטודנט את העונשים הבאים: קביעת ציון 0 בבחינה שבה נעשתה העבירה (לפי סעיף 12.2), הרחקה על תנאי לשנה (שני סמסטרים) (לפי סעיף 12.16). בנוסף, החלטנו להשית על הסטודנט עבודות לתועלת הציבור בטכניון (לפי סעיף 12.10), של 100 שעות באמצעות סיוע בספריה או במעבדה על פי צרכי הטכניון.
גזר הדין ניתן פה אחד.

פרופ"ח עינת הד-מצויינים

פרופ' אלי אלטוס

א.א.א.ק