



13 אפריל 2022  
י"ב ניסן תשפ"ב

החלטה בעניינו של – ת.ז.

1. בתאריך 27.6.2021 הוגשה קובלנה נגד הסטודנט , ת.ז. בה יוחסו לו המעשים הבאים:

א. הסטודנט ניגש לבחינה מקוונת בתאריך 8.2.2021, מועד א' סמסטר חורף תשפ"א, בקורס חשבון אינפיניטסימלי 104032.

ב. נהלי הבחינה אסרו על שימוש בחומר עזר. במהלך הבחינה הסטודנט נכנס לתכני הקורס באתר הקורס במודל.

ג. בזמן תיעוד הכניסה לתכני הקורס במודל הסטודנט נראה מתבונן במסך במשך מספר דקות.

2. התביעה האשימה את הסטודנט, עפ"י תקנון המשמעת, בסעיפי האישום כלהלן:

א. 4.1.1 "עשה, בהונאה או בדרך בלתי כשרה אחרת, מעשה על מנת לשפר ציון בבחינה, בוחן, עבודה, פרויקט, השתלמות מעשית או כל מטלה לימודית אחרת, או על מנת להשיג יתרון אקדמי, עבורו או עבור סטודנט אחר".

ב. 4.1.2 "החזיק ברשותו, חומר לימודי או ציוד אסור בעת בחינה או בוחן, בין אם השתמש בו במהלך הבחינה או הבוחן ובין אם לא".

3. בתאריך 27.1.2022 התקיים הדין המשמעתי בנוכחות הצדדים.

4. הודענו לסטודנט במעמד הדין כי מצאנו להרשיעו בעבירות משמעת לפי סעיפים 4.1.1 ו-4.1.2 שלעיל. לאחר מכן בהסכמת הצדדים נשמעו טיעונים לעונש.

5. להלן נימוקי הכרעת הדין וגזר הדין.

הכרעת הדין:

6. כבר בראשית הדין הודה הסטודנט במיוחס לו, קרי שבמהלך הבחינה, נכנס לתכני הקורס במודל דרך המחשב הנייד שבו השתמש לפתרון המבחן.

7. אי לכך, החלטנו פה אחד להרשיע את הסטודנט בעבירות משמעת לפי סעיפים 4.1.1 ו-4.1.2 לתקנון.

גזר הדין:

8. השיקולים המנחים לקביעת גזר הדין קבועים בסעיף 11.11 לתקנון.

9. התובעת ביקשה את העונשים הבאים: ציון 0 בקורס, הרחקה בפועל לסמסטר והרחקה על תנאי לסמסטר.

10. התובעת טענה כי במהלך הבחינות המקוונות, הטכניון כמוסד אקדמי נתן אמון בסטודנטים ולא פגע בפרטיותם לצורך שמירה על טוהר הבחינות, כפי שמופיע בנהלי הבחינות המקוונות - "הטכניון עושה כל שביכולתו כדי להימנע מפגיעה בפרטיות הנבחנים ומקדיש תשומת לב להתערבות מידתית ומצומצמת ככל הניתן במרחב הפרטי. כנגזרת מכך, הטכניון אינו עושה שימוש בתוכנות הפולשות לציוד הקצה הפרטי, בחסימת הדפדפנים, בניטור מובנה של הפעולות במחשב האישי, או בכל חדירה אקטיבית למרחב הדיגיטאלי הפרטי". לכן, לטענתה, מתבקשת חומרת ענישה כגודל הפגיעה באמון.



11. הסטודנט כאמור הודה בביצוע העבירה, אך טען כי בבסיס ביצועה, היה "אינסטינקט" שגרם לו להיכנס לתכני המודל, וכי הדבר בוצע בתום לב. כלומר, לטענתו לא היה מדובר בתכנון מראש. כמו כן טען הסטודנט כי לא השתמש בחומר שפתח באתר הקורס, וכי יש להתחשב בכך ובהודאתו בתחילת המשפט, ועל כן להקל עמו בגזר הדין.

12. אנו מקבלים את עמדת התובעת כי הסטודנט ניצל לרעה את האמון שניתן בו ע"י הטכניון. המעשה שעשה הסטודנט היה מעשה בלתי כשר שנועד להשגת שיפור בציון הבחינה (בין אם בפועל הביא לכך ובין אם לאו). חזקה על סטודנט שעייך בחומרים אסורים במהלך בחינה שעשה כן במטרה לשפר ציון (ללא קשר להשגת המטרה). יוער, באשר לסעיף 4.1.2, כי יישום תקנון המשמעת בכל הנוגע למבחנים מקוונים, נפקותו כי כניסה לחומרים אסורים המצויים ברשת הינה בגדר החזקת חומר לימודי אסור, וזאת מעת הכניסה אליהם. בין אם הקבצים סייעו לסטודנט ובין אם לאו, עצם פתיחתם מהווה עבירת משמעת חמורה, שהינה בגדר חציית קו אדום ברור.

13. מובן כי עונשים הקבועים בתקנון המשמעת, בוודאי הרחקה בפועל, פוגעים בסטודנט. יחד עם זאת, השמירה על טוהר המידות האקדמי, והצורך להגן על ציבור הסטודנטים ששומר על הכללים, מחייב בנסיבות המתאימות גם עונש של הרחקה מלימודים.

14. נוכח הודאתו של הסטודנט בראשית הדיון, והיות ואנו מצויים בשבוע הרביעי לסמסטר, החלטנו לאפשר לסטודנט לבחור את הסמסטר ממנו יורחק.

15. אשר על כן, החלטנו פה אחד להשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

א. ציון 0 בקורס (לפי סעיף 12.4 לתקנון).

ב. הרחקה בפועל מסמסטר אביב תשפ"ב (שכבר התחיל), או מסמסטר חורף תשפ"ג (לפי סעיף 12.7 לתקנון).

ג. הרחקה מלימודים על תנאי לסמסטר, בתוקף עד לסיום הלימודים בטכניון, יופעל במקרה של הרשעה נוספת בעבירה לפי סעיפים 4.1.1 או 4.1.2 לתקנון (לפי סעיף 12.7 ו-12.16 לתקנון).

16. ככל שהסטודנט לא יודיע למזכירות בית הדין עד ליום 8.5.2022 את בחירתו, ברירת המחדל תהיה הרחקה מסמסטר חורף תשפ"ג.

שופט סטודנט א.ס.

שופט חברי סגל פ.פ.

פרופ' דוד דורבן